

Vjekoslav Mladineo, odvjetnik
21000 Split, Ljudevita Posavskog 17
e-mail: vjekoslav.mladineo@st.t-com.hr

Primljeno: 25 -07- 2024

tel.: 021/347-970
mob.: 098/98-032-98
faks: 021/344-771

Klasifikacijska oznaka:

Ustroj. jed.

Urudžbeni broj:

Klasa: UP/I-363-03/19-03/8721

Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230

Split, 25. srpnja 2024. g.

GRAD SPLIT

Upravni odjel za komunalne poslove

Obala kneza Branimira 17

21000 Split

Obveznik: **SPORTSKI GRAD TPN d.o.o.** u stečaju, Zrinjsko-Frankopanska 211, Split, OIB: 53703638008 (dalje: Obveznik) zastupan po stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, OIB: 62875698528, odnosno po punomoćniku Vjekoslavu Mladineu, OIB: 86315846552, odvjetniku u Splitu, Ljudevita Posavskog 17

ZAHTJEV OBVEZNIKA

SPORTSKI GRAD TPN d.o.o. u stečaju

temeljem čl. 164. i dr. Zakona o upravnim sporovima

ZA IZMJENU

pojedinačnih odluka kojim su povrijeđena prava i pravni interesi obveznika i to:

- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu, **Klasa: UP/I-363-03/19-03/008721**, Urbroj: 2181/01-11/01-19-01 od **21.02.2019.**,
- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove **Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230** Urbroj: 2181-1-07/1-23-01 od **30. 11. 2023. g.**
- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove **Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230** Urbroj: 2181-1-07-01/08-24-3 od **05. 03. 2024. g.**

a nakon što je

dana 03.05.2024. u Narodnim novinama br. 52/2024 objavljena

presuda Visokog upravnog suda RH br. Usoz-120/2022-8 od 27.03.2024.

kojom su u povodu zahtjeva Obveznika ukinuti

- članak 5. stavak 1. podstavak 5. i
- članak 11. stavak 1. podstavak 4.

Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni glasnik Grada Splita br. 58/18, 01/19, 03/19 i 44/21)

Prilozi:

- 01-presuda Visokog upravnog suda RH br. Usoz-120/2022-8 od 27.03.2024. (ispis iz Narodnih novina br. 52/24 od 03.05.24.)
- 02-presuda Visokog upravnog suda RH br. Usoz-120/2022-8 od 27.03.2024.,

- 03-e-zahtjev Sportski grad TPN od 25.07.2022. za ocjenu zakonitosti općeg akta - Odluke o komunalnoj naknadi Gradskog vijeća Grada Splita, s e-potvrdom o zaprimanju,
- 04-e-podnesak Sportski grad TPN od 01.01.2023. u postupku Visokog upravnog suda RH br. Usoz-120/2022-8,
- 05-e-izvadak iz zem. knjige na dan 11.07.2022. za sportsku dvoranu Spaladium Arenu - č.zem. 6890/1 z.u. 19253 k.o. Split,
- 06-zapisnik TS u Splitu br. St-138-2014 od 21.12.2022. o održanoj skupštini vjerovnika podnositelja
- 07-punomoć

1. Obveznik ovim putem, temeljem čl. 164. i dr. Zakona o upravnim sporovima, pravodobno podnosi zahtjev za izmjenu pojedinačnih odluka, donesenih temeljem odredaba Odluke o komunalnoj naknadi Gradskog vijeća Grada Splita (Sl.gl. Grada Splita br. 58/18, 01/19, 03/19 i 44/21), kojim pojedinačnim odlukama su povrijeđena prava i pravni interesi Obveznika i to:

- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu, **Klasa: UP/I-363-03/19-03/008721**, Urbroj: 2181/01-11/01-19-01 **od 21.02.2019.** (dalje: rješenje Grada Splita od 21.02.2019.), kojim je Obvezniku naloženo plaćanje komunalne naknade za poslovni prostor - u naravi sportsku dvoranu Spaladium Arenu u vlasništvu Obveznika za razdoblje počevši od 01.01.2019. pa nadalje u mjesečnom iznosu od 217.504,49 kn/mjesec, **uz primjenu koeficijenta namjene 9,00**,
- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove **Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230** Urbroj: 2181-1-07/1-23-01 **od 30. 11. 2023. g.** (dalje: rješenje Grada Splita od 30.11.2023.), kojim je Obvezniku naloženo plaćanje komunalne naknade za poslovni prostor - u naravi sportsku dvoranu Spaladium Arenu u vlasništvu Obveznika za razdoblje počevši od 01.01.2024. pa nadalje u mjesečnom iznosu od 28.867,80 eura/mjesec odnosno 217.504,49 kn/mjesec, **uz primjenu koeficijenta namjene 9,00 i**
- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove **Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230** Urbroj: 2181-1-07-01/08-24-3 **od 05. 03. 2024. g.** (dalje: rješenje Grada Splita od 05.03.2024.), kojim je Obvezniku naloženo plaćanje komunalne naknade za poslovni prostor - u naravi sportsku dvoranu Spaladium Arenu u vlasništvu Obveznika za razdoblje počevši od 26.04.2023. pa nadalje u mjesečnom iznosu od 14.433,90 eura/mjesec, **uz primjenu koeficijenta namjene 9,00**, sva tri rješenja zajedno dalje u tekstu: rješenja Grada Splita od 21.02.2019., 30.11.2023. i 05.03.2024.,

i to unutar roka od 3 mjeseca računajući od dana 03.05.2024. kada je u Narodnim novinama br. 52/2024 objavljena

- **presuda Visokog upravnog suda RH br. Usoz-120/2022-8 od 27.03.2024.**

kojom su u povodu zahtjeva Obveznika od 25.07.2022. kao nezakonite i protuustavne ukinute odredbe i to:

- članak 5. stavak 1. podstavak 5. Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni glasnik Grada Splita br. 58/18, 01/19, 03/19 i 44/21) koji glasi:

" - sportske objekte u vlasništvu Grada Splita.

Iznimno od navedenog, komunalna naknada se plaća za prostorije i zemljišta koja se daju u zakup, podzakup ili na privremeno korištenje, osim u slučaju sportskih i drugih manifestacija koje su od interesa za Grad Split. Nadležno upravno tijelo Grada Splita izdaje potvrdu o tome koje manifestacije su od interesa za Grad Split, u ovisnosti u čiju nadležnost manifestacija spada;" i

- članak 11. stavak 1. podstavak 4. Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni glasnik Grada Splita br. 58/18, 01/19, 03/19 i 44/21), koji glasi:

"- poslovni prostor koji služi za ostale djelatnosti 9,00",

a na temelju kojih ukinutih odredaba su i donesena predmetna rješenja i to:

- rješenje Grada Splita od 21.02.2019.,
- rješenje Grada Splita od 30.11.2023. i
- rješenje Grada Splita od 05.03.2024.

izmjena kojih rješenja se ovim zahtjevom traži.

2. Temeljem čl. 97. Zakona o komunalnoj naknadi koeficijent namjene (Kn) ovisno o vrsti nekretnine i djelatnosti koja se obavlja za poslovni prostor koji služi za djelatnosti koje nisu proizvodne ne može biti manji od 1,00 ni veći od 10,00, te je Grad Split bio dužan, što nije učinio, u svojoj Odluci o komunalnoj naknadi, na način koji nije diskriminirajući, razraditi i odrediti niz specifičnih koeficijenata namjene za neproizvodne djelatnosti ovisno o specifičnoj neproizvodnoj djelatnosti i specifičnoj vrsti nekretnine, i to na način koji će biti razmjeran koristima koje vlasnik ima od nekretnine, a posebno u slučaju ako se radi o športskoj dvorani u kojoj se samo povremeno obavlja djelatnost i to u obliku športskih događaja ili koncerata, koji samo po sebi nisu profitabilni, posebno uzevši u obliku velike troškove nekretnine i organizacije događaja.

Grad Split je u svojoj Odluci o komunalnoj naknadi samo sportske objekte u vlasništvu Grada Splita bio oslobodio od plaćanja komunalne naknada (što je prema Zakonu o suzbijanju diskriminacije zabranjena diskriminacija Obveznika po osnovi društvenog položaja Obveznika koji je privatno društvu u stečaju), te za specifičnu djelatnost i vrstu prostora Obveznika nije predvidio poseban Koeficijent namjene već opću kategoriju "poslovni prostori koji služi za ostale djelatnosti" sa koeficijentom namjene 9,00 koji je blizu gornje zakonske granice od 10,00 što je nezakonito, arbitrarno i nerazumno.

Takvo nezakonito postupanje rezultiralo je time da mjesečni iznos komunalne naknade prema rješenjima Grada Splita za Obveznika iznosi cca 217.000,00 kn mjesečno što zajedno sa naknadom za uređenje voda iznosi cca 250.000,00 kn mjesečno, dakle isto onoliko koliko iznose ukupni prosječni mjesečni prihodi Obveznika u 7 godina koliko je Obveznik u stečaju bio obavljao djelatnost u predmetnoj sportskoj dvorani, iz čega proizlazi da ako Obveznik plati mjesečni iznos komunalne naknade tada ne može podmiriti niti jedan drugi materijalni trošak, što nužno vodi u zatvaranje dvorane, koja je naposljetku zbog nerazumnih postupka Grada Splita u vezi komunalne naknade i zatvorena, za čiju izgradnju je uloženo preko 250.000.000,00 kn, i čije postojanje i obavljanje djelatnosti u njoj je prije svega u javnom interesu, kojeg bi Grad Split trebao štiti, a ne narušavati kao što to čini svojim rješenjima.

Radi daljnje ilustracije nerazumnosti postupanja Grada Splita, navodi se komparacija rješenja o komunalnoj naknadi za Arenu u Splitu (prostor iz rješenja Grada Splita) i za Arenu u Zagrebu kako slijedi:

- rješenje Grada Splita Klasa UP-I-363-03-19-03-008721 od 21. 02. 2019. g. o komunalnoj naknadi za Arenu Split - u rješenju navedena površina od 31.385,93 m² - 217.504,49 kn/mjeseč odnosno 6,93 kn/m²/mjeseč
- rješenje Grada Zagreba Klasa UP-I-363-03-2022-02-0595 od 08. 03. 2022. g. o komunalnoj naknadi za Arenu Zagreb - površina 37.429,71 m² - 26.200,80 kn/mjeseč odnosno 0,70 kn/m²/mjeseč

Objekte Arene (u Splitu i Zagrebu) građene se u isto vrijeme (2008.) prema istim standardima gradnje za potrebe Svjetskog rukometnog prvenstva koje je održano 2009. g., s time da je Arena Zagreb veća, istoj gravitira veća populacija stanovništva (Grad Zagreb) i veće tržište, te je u komunalnu opremljenost Grada Zagreba čije blagodati koristi Arena Zagreb, uloženo mnogo više sredstava nego u komunalnu opremljenost Grada Splita, pa ipak Grad Zagreb je za Arenu Zagreb po m² odredio 10 puta manju komunalnu naknadu nego je Grad Split odredio za Arenu Split.

Tako nerazumno određena visina komunalne naknade predstavlja i povredu prava vlasništva koje je zaštićeno Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda, budući svako ograničenje prava vlasništva mora biti srazmjerno legitimnom cilju, a ovdje to definitivno nije slučaj.

3. U vezi specifičnog položaja Obveznika navodi se i sljedeće:

3.1. Jedina imovina Obveznika - društva Sportski grad TPN d.o.o. u stečaju i to Športska dvorana Spaladium Arena u Splitu izgrađena je 2008. g. za potrebe 21. Svjetskog prvenstva u rukometu koje je održano u Hrvatskoj te je otvoreno u navedenoj dvorani u Splitu dana 16. siječnja 2009. g., s namjenom da nakon održanog svjetskog prvenstva dvorana bude na raspolaganju građanima, poduzetništvu i javnim tijelima u razdoblju životnog vijeka dvorane za narednih cca 30 godina.

U izgradnju i opremanje Športske dvorane potrošeno je preko 250.000.000,00 kn, te su u zemljišnoj knjizi na istoj uknjižena razlučna (založna) prava banaka koja su pribavila financijska sredstva.

Ugovorom o javno-privatnom partnerstvu, koji je sklopljen prije izgradnje dvorane, Grad Split se obvezao tijekom cijelog životnog vijeka dvorane od cca 30 godina plaćati mjesečnu zakupninu za dvoranu u iznosu od cca 2.500.000,00 kn mjesečno + PDV, koju zakupninu je Grad Split prestao je plaćati krajem 2011. g. te je uslijed navedenog, a nakon što je Grad Split u predstečajnom postupku glasao protiv sklapanja predstečajne nagodbe, nad vlasnikom dvorane - Obveznikom Sportski grad TPN d.o.o. dana 07. 10. 2014. g. otvoren stečajni postupak koji se i dalje vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod br. St-128/14.

3.2. Tijekom stečajnog postupka dok je obavljana djelatnost jedini prihodi Obveznika - stečajnog dužnika Sportski grad TPN d.o.o. ostvarivala se komercijalnim davanjem predmetne dvorane u zakup građanima, poduzetništvu i javnim tijelima i ti prihodi su iznosili u prosjeku 250.000,00 kn mjesečno, o čemu spisu prileže (priloženi uz žalbu Obveznika od 11.07.2022. u predmetu Klasa: UP/I-363-03/19-03/8721) godišnji Računi dobiti i gubitka Obveznika, koji daju sljedeće podatke:

Godina	Poslovni prihodi	Prosječan mjesečni poslovni prihod
--------	------------------	------------------------------------

A	B	C=B/12
2015	2.937.107,00 kn	244.758,92 kn
2016	5.142.582,00 kn	428.548,50 kn
2017	2.740.419,00 kn	228.368,25 kn
2018	2.710.500,00 kn	225.875,00 kn
2019	2.859.437,00 kn	238.286,42 kn
2020	1.840.126,00 kn	153.343,83 kn
2021	3.063.964,00 kn	255.330,33 kn
Ukupno:	21.294.135,00 kn	253.501,60 kn

Dakle, kako to proizlazi iz gornje tablice **prosječni mjesečni poslovni prihod Obveznika - stečajnog dužnika u razdoblju 2015-2021 iznosili su 253.501,60 kn** (253.501,60 kn = 21.294.135,00 kn / 84 mjeseca)

3.3. Unatoč tome što Obveznik - stečajni dužnik Športski grad TPN d.o.o. tijekom stečaja nije poslovao s ciljem stjecanja dobiti, već je održavanjem dvorane raspoloživom građanima, poduzetništvu i javnim tijelima značajno pridonosio javnom interesu, Grad Split, iako već preko 10 godina ne plaća zakupninu koju je trebao plaćati po Ugovoru o JPP-u u ugovorenom mjesečnom iznosu od cca 2.500.000,00 kn + PDV, nerazumno je zaduživao Obveznika - stečajnog dužnika za komunalnu i vodnu naknadu za predmetnu dvoranu u iznosu od 250.459,72 kn mjesečno (217.504,49 kn komunalna naknada + 32.955,23 kn naknada za uređene voda) obračunavajući iste po najvišoj tarifi kao da se radi o najkomercijalnijim poslovnim prostorima, u vezi čega je i blokirao račune Obveznika - stečajnog dužnika onemogućujući mu upravljanje u javnom interesu kvalitetno opremljenom dvoranom, dok su s druge strane športski objekti u vlasništvu Grada Splita, koji su uglavnom zapušteni i derutni, bili su oslobođeni plaćanja komunalne i vodne naknade.

Posve je očito da je obračun komunalne i vodne naknade u tako nerazumno visokim iznosima i blokada računa Obveznika - stečajnog dužnika radi naplate iste nespojiva s obavljanjem poslovanja tijekom stečaja to jest sa otvorenosću i dostupnosti Športske dvorane Spaladium Arena u Splitu građanima, poduzetništvu i javnim tijelima, što je naposljetku i dovela do prestanka obavljanja djelatnosti u navedenoj sportskoj dvorani temeljem odluke skupštine vjerovnika od 21.12.2022.

4. Ukazuje se da je Visoki upravni sud RH u svojoj presudi od 27.03.2024. (NN 52/2024) o razlozima nezakonitosti, nepravilnosti i protuustavnosti ukinutih odredbi Odluke o komunalnoj naknadi Gradskog vijeća Grada Splita, a koji razlozi nezakonitosti, nepravilnosti i protuustavnosti su primjenjivi i na predmetna rješenja Grada Splita od 21.02.2019., 30.11.2023. i 05.03.2024., naveo sljedeće:

"9. Međutim, osporena odredba članka 5. stavka 1. podstavka 5. Odluke oslobađa obveze Grad Split za sve vlastite sportske objekte, a samo iznimno će se komunalna naknada naplatiti ako se takvi poslovni prostori daju u zakup, podzakup i sl., a ni tada se neće naplatiti kad se koriste za manifestacije od interesa za Grad Split. Takvom odredbom je ova jedinica lokalne samouprave neopravdano umanjila prihod svojeg proračuna i ustanovila odredbom općeg akta samoj sebi ustavnopravno zabranjeni monopolistički položaj na tržištu, bez da su u Odluci, sukladno zakonu određeni uvjeti i razlozi za potpuno ili djelomično oslobođenje pa po ocjeni Suda nije u cijelosti suglasna s odredbom članka 95. stavak 1. točka 6. ZKG-a i ima elemente zabranjenog nejednakog postupanja. O tome da nije dopušteno normirati oslobođenje od plaćanja javnog davanja generalno, bez da su

normirani uvjeti pod kojim je oslobađanje od obveze dopušteno, ovaj je Sud već izrazio svoj stav u dosadašnjoj praksi. Stoga je ovu odredbu Odluke valjalo ukinuti.

10. Nadalje, odredbom članka 97. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da Koeficijent namjene (Kn) ovisno o vrsti nekretnine i djelatnosti koja se obavlja te da za poslovni prostor koji služi za djelatnosti koje nisu proizvodne taj koeficijent ne može biti manji od 1,00 ni veći od 10,00 pa je koeficijent namjene korištenja poslovnog prostora iz članka 11. stavak 1. podstavak 4. Odluke određen unutar granice propisanog raspona. Stoga ova odredba nije nesuglasna s odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu. Unatoč tome, ovaj Sud cijeni da tako visok koeficijent namjene za poslovne prostore u kojima se obavljaju neproizvodne djelatnosti, bez ikakve specifikacije po vrsti neproizvodne djelatnosti, koja se u poslovnom prostoru obavlja, ima značaj zabranjenog nejednakog postupanja prema poduzetnicima u usporedivoj situaciji, jer je Odlukom koeficijent za sve proizvodne djelatnosti određen znatno niže, na 1,30, što također nije obrazloženo, niti su proizvodne djelatnosti kategorizirane bilo po kriteriju poticajnosti proizvodnje od javnog interesa bilo po kriteriju ekonomske produktivnosti ili slično.

11. Ovakvo, iznimno različito, uređivanje iste vrste obveze (plaćanje komunalne naknade za korištenje/vlasništvo poslovnog prostora), a da pritom nisu precizirani i razrađeni specifični koeficijenti namjene za obavljanje neproizvodnih djelatnosti u poslovnom prostoru ima za posljedicu da su poduzetnici koji obavljaju neproizvodnu djelatnost neopravdano i neproporcionalno diskriminirani u odnosu na poduzetnike koji u poslovnim prostorima na području Grada Splita obavljaju proizvodnu djelatnost, za što, po ocjeni ovog Suda nije ekonomski opravdano i razgraničeno, niti je to u interesu poticanja slobode poduzetništva, već naprotiv stvara neproporcionalni financijski teret svim korisnicima poslovnih prostora koji u njemu obavljaju neproizvodnu djelatnost.

12. Prema članku 49. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj: 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) poduzetnička i tržišna sloboda temelj su gospodarskog ustroja Republike Hrvatske, a Država (pod taj pojam ovdje ulazi i jedinica lokalne samouprave) osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu. Komunalna naknada je javno davanje i prihod je proračuna jedinice lokalne samouprave pa je za ovaj slučaj mjerodavna i odredba članka 51. Ustava Republike Hrvatske prema kojoj je svatko dužan sudjelovati u podmirenju javnih troškova, u skladu sa svojim gospodarskim mogućnostima, a porezni se sustav temelji na načelima jednakosti i pravednosti. Jednakost je jedna od najviših vrednota ustavnog poretka pa je s tim u vezi odredbom članka 2. i 9. Zakona o suzbijanju diskriminacije zabranjeno svako nejednako postupanje kojim se osoba stavlja ili je bila stavljena ili bi mogla biti stavljena u nepovoljniji položaj od druge osobe u usporedivoj situaciji.

13. U konkretnom slučaju propisivanje niskog koeficijenta namjene za sve korisnike poslovnih prostora koji obavljaju proizvodne djelatnosti, bez ikakve diferencijacije djelatnosti i propisivanjem gotovo najviše dopuštenog koeficijenta za korisnike

poslovnih prostora u kojima se obavljaju neproizvodne ("ostale") djelatnosti, također bez ikakve diferencijacije djelatnosti predstavničko tijelo Grada Splita je povrijedilo odredbe o zabrani diskriminacije, što osporenu odredbu članka 11. stavka 1. podstavka 4. čini nezakonitom i zbog čega je i ta odredba ukinuta."

5. Dakle, citiranom presudom Visokog upravnog suda RH, kao nepravilan, nezakonit i protuustavan, ukinut je previsoko određen i nespecificiran koeficijent namjene 9,00 za poslovni prostor koji služi za ostale djelatnosti, a koji koeficijent namjene 9,00 je u rješenjima Grada Splita od 21.02.2019., 30.11.2023. i 05.03.2024. primijenjen za određivanje komunalne naknade za poslovni prostor - neprofitabilnu sportsku dvoranu Spaladium Arenu u vlasništvu Obveznika, te je također citiranom presudom ukinuta diskriminirajuća, nepravilna, nezakonita i protuustavna odredba kojom se Grad Split oslobađa plaćanja komunalne naknade za sportske objekte u svom vlasništvu, dok istodobno ostali vlasnici sportskih objekata moraju plaćati komunalnu naknadu.

Članak 97. stavak 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18) propisuje da koeficijent namjene (Kn) za poslovni prostor koji služi za djelatnosti koje nisu proizvodne ne može biti manji od 1,00 ni veći od 10,00.

S obzirom da je Visoki upravni suda RH utvrdio da je paušalni i nespecificirani koeficijent namjene 9,00 za ostale djelatnosti nepravilan, nezakonit i protuustavan, te s obzirom na zabranu retroaktivnosti propisa i akata, to se na Obveznikov poslovni prostor sportsku dvoranu Spaladium Arenu u Splitu ne može primijeniti koeficijent namjene koji bi bio veći od zakonskog minimuma koji iznosi 1,00, što znači da za razdoblje na koje se odnosi rješenje o komunalnoj naknadi Grada Splita od 21.02.2019., 30.11.2023. i 05.03.2024. to jest počevši od 01.01.2019. pa nadalje, umjesto 28.867,80 EUR / 217.504,49 kn mjesečno, nije moguće odrediti mjesečni iznos komunalne naknade koji bi bio veći od 2.405,65 EUR / 24.167,16 kn mjesečno (devet puta manji), a što približno odgovara visini mjesečne komunalne naknade koja je određena za usporedivu (po dimenzijama i namjeni) Arenu u Zagrebu za koju, prema rješenju koje prileži spisu UP/I-363-03/19-03/008721, mjesečni iznos komunalne naknade iznosi 26.200,80 kn mjesečno.

Nadalje, s obzirom da je Visoki upravni suda RH utvrdio da je terećenje Obveznika komunalnom naknadom za sportsku dvoranu u njegovu vlasništvu, uz istodobno oslobađanje Grada Splita od plaćanja komunalne naknade za svoje sportske objekte diskriminirajuće, pa time i nepravilno i nezakonito i protuustavno, na štetu obveznika, te s obzirom na zabranu retroaktivnosti propisa i akata, to se na Obveznikov poslovni prostor neprofitabilnu sportsku dvoranu Spaladium Arenu u Splitu ne može primijeniti obveza plaćanja komunalne naknade koja bi bila veća od 0,00 EUR / 0,00 kn mjesečno, za svo razdoblje na koje se odnose rješenja o komunalnoj naknadi od 21.02.2019., 30.11.2023. i 05.03.2024. to jest od 01.01.2019. pa nadalje.

6. Sve prethodno navedeno proizlazi iz isprava i dokumentacije koja prileži spisima Grada Splita Klasa: UP/I-363-03/19-03/008721 i Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230, kao i iz isprava koje se prilažu ovom zahtjevu, i koje se sve u dokazne svrhe predlaže pročitati i pregledati.

7. Nakon objave 03.05.2024. citirane presude Visokog upravnog suda RH od 27.03.2024. kojom je ukinuta odredba

- članak 11. stavak 1. podstavak 4. Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni glasnik Grada Splita br. 58/18, 01/19, 03/19 i 44/21), koji glasi:

"- poslovni prostor koji služi za ostale djelatnosti 9,00",

Gradsko Vijeće Grada Splita je 15.07.2024. kršeći vladavinu prava kao najvišu vrednotu ustavnog poretka RH iz čl. 3. Ustava RH, nepoštujući citiranu presudu Visokog upravnog suda RH i ignorirajući njene razloge, donijelo Odluku o izmjeni Odluke o komunalnoj naknadi (Sl.gl. Grada Splita br. 54/2024) u kojoj odredba čl. 4. glasi:

U članku 11. stavku 1. podstavak 4. mijenja se i glasi:

"- poslovni prostor koji služi za ostale djelatnosti 9,00 koje nisu proizvodne",

dakle, ponovno je uredilo određivanje koeficijenta namjene na isti način (u previsokom iznosu i bez razrade specifičnih koeficijenata) koji je ukinut citiranom presudom Visokog upravnog suda RH, što po stajalištu Obveznika očito predstavlja zlouporabu političke moći, te je takva odredba po prirodi stvarni nezakonita i protuustavna, te se ne može primijeniti.

8. Zbog svega prethodno navedenog predlaže se izmjena predmetnih rješenja Grada Splita i to:

- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu, **Klasa: UP/I-363-03/19-03/008721**, Urbroj: 2181/01-11/01-19-01 **od 21.02.2019.**,
- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove **Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230** Urbroj: 2181-1-07/1-23-01 **od 30. 11. 2023. g.**,
- **rješenja** Grada Splita, Upravnog odjela za komunalne poslove **Klasa: UP/I-363-02/23-03/7230** Urbroj: 2181-1-07-01/08-24-3 **od 05. 03. 2024. g**

na način da se za razdoblje na koje se odnose ta rješenja to jest počevši od 01.01.2019. pa nadalje, umjesto izračuna komunalne naknade uz primjenu koeficijenta namjena 9,00, Obveznik oslobodi plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor - sportsku dvoranu Spaladium Arenu iz tih rješenja, odnosno podredno da iznos komunalne naknade Obveznika bude određen uz primjenu koeficijenta namjene koji nije veći od 1,00.

Ujedno temeljem svega prethodno navedenog Obveznik predlaže da se odgodi izvršenje predmetnih rješenja Grada Splita od 21.02.2019., 30.11.2023. i 05.03.2024. dok se ne odluči o ovom zahtjevu za izmjenu tih rješenja.

Obveznik zastupan po punomoćniku odvjetniku Vjekoslavu Mladineu


ODVJETNIK
VJEKOSLAV MLADINEO
Split, Luđevita Dosavskog 17